



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: DEPARTAMENTO DE LENGUAS Y
LITERATURAS CLÁSICAS

CÓDIGO N°: [NO COMPLETAR]

SEMINARIO: SOFÍSTICA Y TRAGEDIA: GORGIAS Y EURÍPIDES
EN TORNO A LA FIGURA DE HELENA DE TROYA

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL (REDEC-2021-2174-UBA-
DCT#FFYL)

PROFESORA: DIVENOSA, Marisa

CUATRIMESTRE: 1°

AÑO: 2022

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LENGUAS Y LITERATURAS CLÁSICAS
CÓDIGO N°: [NO COMPLETAR]
SEMINARIO: SOFÍSTICA Y TRAGEDIA: GORGIAS Y EURÍPIDES EN TORNO A LA FIGURA DE HELENA DE TROYA
MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL (REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL) ¹
CARGA HORARIA: 64 HORAS
1° CUATRIMESTRE 2022

PROFESORA: DIVENOSA, Marisa

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:² --

a. Fundamentación y descripción

Numerosos han sido los críticos que argumentaron acerca de la relación dialógica que existe entre el pensamiento de la primera sofística y las producciones de Eurípides (Mazzara, 1999; Conacher, 2000; Caspers, 2011; Nápoli, 2016, etc.). Estas argumentaciones sostienen que Eurípides responde, asume o rechaza concepciones de su tiempo sobre el *lóγος*, comprometidas con la de algunos de los sofistas, sus compañeros de escena social y política. En esta perspectiva de continuidad temática y argumentativa, nuestro curso pretende focalizar este punto problemático en la particularidad de la producción gorgiana, proponiendo una lectura que tenga su eje en el *Encomio de Helena*, y en los pasajes de las tragedias euripídeas *Troyanas* y *Helena* donde el personaje homónimo desarrolla argumentos frente a Menelao. Propondremos realizar este camino por dos vías: 1. la lingüística, que permitirá -a través de la realización de análisis morfo-sintácticos de pasajes seleccionados, tanto de la obra del sofista como de las del poeta trágico- realizar una verificación de coincidencias o diferencias estilísticas, léxicas y sintácticas entre ambos; 2. la filosófica, que nos permitirá dar cuenta de la naturaleza de las concepciones relativas a la justicia, la culpabilidad, la libertad y la causalidad presentes en las fuentes. De este modo, es nuestro interés que los estudiantes puedan, a través de la profundización de su conocimiento de los instrumentos que han adquirido en sus cursos de lengua y cultura griegas, abordar un tema puntual de la cultura griega clásica.

En el marco general del curso, y como una hipótesis fundante del trabajo que vamos a proponer, está la idea de que la sofística mantuvo una relación esencial con la oratoria (Kerferd, 1981; Kennedy, 1994; Schiappa, 1999), al punto que es posible hablar de la retórica sofística (Poulakos, 1997, 2005). Sobre esta base, la reconstrucción del ámbito sofístico griego del s. V a.C. será el punto de partida de todo el trabajo.

1 De acuerdo con dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL, la cual establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del 1° y 2° cuatrimestre de 2022 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

2 Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

b. Objetivos:

Los objetivos principales del Seminario son:

- Reconstruir el escenario intelectual de Gorgias y de Eurípides, a partir del abordaje analítico del pensamiento de los principales sofistas antiguos -Protágoras, Pródico, Trasímaco y Antífonte-.
- Ponderar cada una de las fuentes trabajadas; evaluar las lecturas tradicionales e innovadoras de las mismas.
- Reflexionar sobre las líneas dialógicas existentes entre Gorgias y Eurípides, a partir de la construcción del personaje Helena.
- Proponer hipótesis sobre las causas contextuales, retóricas y filosóficas que motivaron tales diferentes perspectivas de construcción.
- Analizar sintáctica, morfológica y filosóficamente pasajes seleccionados del *corpus* conservado de Gorgias y de *Troyanas* y *Helena* Eurípides.
- Profundizar el conocimiento de la lengua griega y sostener una práctica de análisis y de traducción orientada en un marco particular de estudio.
- Promover la escritura académica.

c. Contenidos:

Unidad 1: De contextos y producciones

Valoración del discurso, técnica retórica y sofística; la categoría de “retórica sofística” (Poulakos: 1999). Reconstrucción del escenario: líneas principales de las producciones sofísticas y su compromiso con la oratoria. Protágoras de Abdera: relativismo y “hacer fuerte el discurso débil” (80B1, B6b). Discurso, legalidad y axiología moral. Pródico de Ceos y su preocupación oratoria: Sinonimia y definiciones. El relato de Heracles y el cruce de caminos (84B2): argumentación y acción. Trasímaco de Calcedonia: “lo que conviene (*prépon*) al más fuerte” (85B1), individualidad de los valores e incompatibilidad política. Antífonte el Sofista: ¿un Orador, un Sofista, o un orador y sofista? Propuesta de superación de la cuestión (M. Gagarin: 2002). Perentoriedad y precariedad de la convención. Ventajas de asumir la convención: igualitarismo y concordia política (87B44a). El discurso político.

Unidad 2: Gorgias de Leontini, orador y sofista

Reconstrucción de las líneas generales del pensamiento de Gorgias: fragmentos y testimonios. Filosofía gorgiana, teoría estética y verdad. *Gorgias* de Platón, axiología y *dýnamis* del discurso.

2.1. El tratado *Sobre el no-Ser*. El problema de las fuentes; diferencias y marco de transmisión de cada una. Particularidades de la versión de Sexto Empírico. Refutación del eleatismo. Intereses retóricos de Gorgias. Discurso y realidad en la segunda y tercera tesis. Por qué Gorgias no es un escéptico. Particularidades de la versión MXG, especialmente #18-26.

Análisis y traducción: Gorgias, *Sobre el no-ser* #79; #83-87 (S.E., AM VII 65-ss)

2.2. El *Encomio de Helena*. Nuevo criterio de verdad y ontología. Elementos estilísticos y estéticos como parte de su concepción de la realidad. Engaño y persuasión. Motivos para celebrar

a Helena. Potencia del λόγος. Esbozo de una teoría estética.

Análisis y traducción: Gorgias, *Encomio de Helena* #1, #3-4, #6, #8-9, #11-13, #15-18, #21.

2.3. Posición de Gorgias respecto de la justicia: *Defensa de Palamedes*. Estructura argumentativa, concesiones y supuestos. Paralelos con *Apología de Sócrates*, de Platón. *Dóxa, alétheia* y persuasión.

Análisis y traducción: Gorgias, *Defensa de Palamedes* #1-3, #7-11, #19, #21, #28-30. Platón, *Apología de Sócrates*, 25e, 30a, 37e-38a.

Unidad 3: Eurípides, poeta de la oratoria

El drama de Eurípides. Naturaleza de la antropología euripídea. Temas míticos y construcciones trágicas. Problematización de la datación de la obra de Eurípides, en la perspectiva de la vida de Gorgias.

3.1. *Troyanas* y los modelos vitales representados por cada personaje. La construcción del personaje Helena desde la perspectiva de Hécuba, Menelao y la misma Helena: producción de un λόγος ένδικος. Análisis del discurso de Helena desde los paradigmas apologéticos epocales.

Análisis y traducción: Eurípides, *Troyanas* vv. 860-1060.

3.2. *Helena*: fuentes de la versión euripídea. Menelao y Helena: contrastes con *Troyanas*. El lenguaje engañoso y la verdad a partir de falsedades. Helena inocente: ecos de la apología gorgiana.

Análisis y traducción: Eurípides, *Helena* vv. 27-29 y 304-9; vv. 255-272; vv. 525-697; vv. 1679-1687.

Unidad 4: La rectificación de Isócrates

La herencia gorgiana: Alcicamante e Isócrates, recreadores de personajes míticos (Áyax, Palamedes, Odiseo, Helena). Nuevas lecturas de Helena: el *Elogio de Helena* de Isócrates, la crítica al maestro y la apropiación de los mismos temas. Cambios de problema y perspectiva. ¿*Troyanas* como antecedente del *Panegírico*? Nuevos diálogos: Platón y el final del *Fedro*.

Líneas conclusivas del trabajo realizado, y presentación de posibles profundizaciones investigativas.

Análisis y traducción: Isócrates, *Elogio de Helena* #66-69; Isócrates, *Panegírico* #8-10; Platón, *Fedro* 278e-279b.

d. Bibliografía obligatoria, complementaria y fuentes:

Unidad 1

Bibliografía obligatoria

Bieda, E., “Lo natural no quita lo acordado. Tensiones entre *phýsis* y *nómos* según Antífote Sofista”, C. Mársico (ed.), *Legalidad cósmica y legalidad humana en el pensamiento clásico*, Buenos Aires, UNSAM Edita, 2011, pp. 66-77; Divenosa, M., “Protágoras de Abdera: sentido y fuerza de la ley», en S. Maceri (comp.) *Sobre el espíritu platónico de las leyes*, Buenos Aires, Editorial Dunken, 2006; “Los oradores áticos. Reflexiones sobre el poder y la persuasión”, en G. Livov/P. Spangenberg (comp.), *La palabra y la ciudad. Retórica y política en la Grecia Antigua*, Buenos Aires, la Bestia Equilátera 2012; Romilly, *Los grandes sofistas de la Atenas de Pericles*, trad. Pilar Giralt Gorina, Barcelona, Seix Barral, 1997; Selección de fragmentos de los sofistas trabajados.

Bibliografía complementaria

Cope, E., “On the Sophistical Rhetorical”, *Journal of Classical and Sacred Philology*, vol. 2 (1955); pp. 129-169; Corradi, M., “*Tòn hétton lógon kreítto poieîn*: Aristotle, Plato, and the *epangelma* of Protagoras”, en J.M. van Ophuijsen e.a., *Protagoras of Abdera, The Man, His Measure*, Leiden, Brill, 2013; De Romilly, J., *The Great Sophists in the Pericleans Athens*, trad. J. Lloyd, Oxford, OCP, 1992; Poulakos, J., *Sophistical Rhetoric in Classical Greece*, University of South Carolina Press, Columbia, 1995; Tejera, V., “The Politics of a Sophistic Rhetorician”, *Quaderni Urbinati di Cultura Classica*, New Series, Vol. 41, No. 2 (1992), pp. 99-123; Tordesillas, A., «Platão, Protágoras e o Homem-Medida », en *Dissertatio* 29 (2009); pp. 11-42; Trabattoni en Casertano (ed.) *Il Protagora di Platone: struttura e problematiche*, Napoli, Loffredo, 2004.

Fuentes

AAVV, *Los Sofistas. Testimonios y Fragmentos*. Traducción A. Merello Bellido, Madrid, Gredos, 1996; Untersteiner, Mario, *Sofisti. Testimonianze e frammenti*, 4 vols., Florencia, 1949-1967; Untersteiner, Mario, *The Sophists*, trad. de Kathleen Freeman, Oxford, Basil Blackwell 1954; Diels, H. Kranz, W., *Die Fragmente der Vorsokratiker*, Cambridge University Press, Cambridge 2018; Diels, Hermann-Kranz, Walter, *The Older Sophists*, 1st ed., a complete translation by several hands of the fragments in *Die Fragmente der Vorsokratiker*, with a new edition of Antiphon and Euthydemus; edited by Rosamond Kent Sprague, Columbia, University of North Carolina Press, 1972.

Unidad 2

Bibliografía obligatoria

Cordero, N., “Lenguaje, realidad y comunicación en Gorgias”, *Escritos de Filosofía*, N° 1 (1978), pp. 135-142; Coulter, J., “The Relation of the *Apology of Socrates* to Gorgias’ *Defense of Palamedes* and Plato’s Critique of Gorgianic Rhetoric”, in *Harvard Studies in Classical Philology*, Vol. 68 (1964), pp. 269-303 (se proveerá traducción al castellano); Mársico, C., “Argumentar por caminos extremos: I) La imposibilidad de pensar lo que es. Gorgias y la instauración del criterio de verdad como coherencia de enunciados”; p. 87-108, L.Á. Castello-C.Mársico (eds.), *¿Cómo decir lo real? El lenguaje como problema entre los griegos*, Buenos Aires, GEA, 2005; Mazzara, Giuseppe, *Gorgia. La retorica del verosimile*, Sankt Augustin, Academia Verlag, 1999 (traducción al castellano de pasajes seleccionados).

Bibliografía complementaria

Cassin, B., *Si Parmenide. Le Traité Anonyme De Melisso Xenophane Gorgia*, Lille, Presses Universitaires de Lille 1980; Tordesillas, A., « Métaphores sporadiques et linéarité du signifiant chez Gorgias de Léontinoi », *Recherche sur la Philosophie et le langage : la métaphore*, Cahier du groupe de recherches sur la philosophie et le langage, No. 9, Grenoble, Université de Grenoble 2 et U.A. 1230 C.N.R.S 1988, pp. 33-46.

Fuente

AAVV, *Los Sofistas. Testimonios y Fragmentos*. Traducción A. Merello Bellido, Madrid, Gredos, 1996; Diels, Hermann-Kranz, Walter, *The Older Sophists*, 1st ed., a complete translation by several hands of the fragments in *Die Fragmente der Vorsokratiker*, with a new edition of Antiphon and Euthydemus; edited by Rosamond Kent Sprague, Columbia, University of North Carolina Press, 1972; Gorgias, *Sobre el no-ser*, versión bilingüe, trad. M.E. Díaz/P. Spangenberg, Buenos Aires, Winograd 2011; Gorgias, *Encomio de Helena*, versión bilingüe, trad. M.C. Davolio/G. Marcos, Buenos Aires, Winograd 2012; Untersteiner, Mario, *Sofisti. Testimonianze e frammenti*, 4 vols., Florencia, 1949-1967; Platón, *Apología de Sócrates*, trad. C. Eggers Lan, Buenos Aires, Eudeba, 1971.

Unidad 3

Bibliografía obligatoria

Nápoli, J.T., “Eurípides y los sofistas: entre el lenguaje y la escritura”, en *Saga. Revista de letras*, N° 5 (2016), pp. 120-159; Junco de Calabrese, E.B., “La expiación femenina en la Guerra en las Troyanas de Eurípides”, en *Valenciana, Revista de Filosofía y Letras*, N° 18 (2016), pp. 125-145; McClury, L. (ed.), *Companion to Euripides*, Blackwell Companions to the Ancient World, 2017, espec. cap. 14, del que se proveerá traducción castellana: Sorkin Rabinowitz, N., “Trojan Women”, pp. 199-213; Meridor, R., “Creative rhetoric in Euripides’ *Troades*: some notes on Hecuba’s speech”, en *Classical Quarterly*, 50 1 (2000), pp. 16-29; Rodríguez Cidre, E., “Muerte de la polis en la tragedia: Troya en *Troyanas* de Eurípides”, X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia, UNR, Rosario, 2005; Rodríguez Cidre, E., *Cautivas Troyanas. El mundo femenino fragmentado en las tragedias de Eurípides*, Córdoba, Ordía Prima, 2010; Rodríguez Cidre, E., “Megalópolis ápolis: la muerte de la ciudad en *Troyanas* de Eurípides”, en Gallego, J.-García Mac Gaw, C. (ed.), *La ciudad en el Mediterráneo antiguo*, Buenos Aires, UBA-eds. del Signo, 2007, pp. 155-170.

Bibliografía complementaria

Conacher, D., *Euripides and the Sophists*, London, Duckworth, 1998; Whrite, Matthew, *Euripides’ Scape-Tragedies. A Study of Helen, Andromeda and Iphigenia among the Taurians*, Oxford, Oxford University Press, 2005; Murray, G., *Euripides and his age*, London, The London and Norwich Press Limited, 1965; Mazzara, *Gorgia. La retorica del verosimile*, Sankt Augustin, Academia Verlag, 1999; Rodighiero, A., “Sailing with your fortune: Wisdom and Defeat in Euripides’ *Trojan Women*”, en Kyriakou, P.-Rengakos, A. (eds.), *Wisdom and Folly in Euripides*, Boston, Walter de Gruyter, 2016, pp. 177-193;

Fuente

Euripidis Fabulae, edidit J. Diggle, Tomus II: *Supplices, Electra, Hercules, Troades, Iphigenia in Tauris, Ion*, Oxford, Oxford Clarendon Press, 1981 (1992); Euripidis Fabulae, edidit J. Diggle, Tomus III: *Helena, Phoenissae, Orestes, Bacchae, Iphigenia Aulidensis, Rhesus*, Oxford, Oxford Clarendon Press, 1994²; Euripide, Tome V: *Hélène, Iphigène Les Phéniciennes*, texte établi et traduit par H. Gregoire et L. Méridier, Paris, Les Belles Lettres, 1950; Euripidis Fabulae, recognovit brevisque adnotatione instruxit G. Murray, Tomus II: *Supplices, Hercules, Ion, Troiades, Electra, Iphigenia Taurica*, Oxford, Oxford Clarendon Press, 1950 (1977); Euripides, edition with an English translation by A.S. Way, in four volumes; Vol. I: *Iphigeneia at Aulis, Rhesus, Hecuba, The Daughters of Troy, Helen*, London, Loeb, 1912 (1930); Euripides, *Helen*, W. Allan ed., Cambridge-New York, Cambridge Greek and Latin Classics, 2008; *The Troades of Euripides*, with revised text and notes by R. Tyrrell, New York, McMillan & Co., 1907; Euripides, with an English Commentary by F.A. Paley, Vol. I: *Rhesus, Medea, Hippolytus, Alcestis, Heraclidae, Supplices, Troades*, Cambridge, Cambridge University Press, 1857 (2010); Eurípides, Tragedias III: *Troyanas, Helena, Ifigenia en Áulide*, introducción, traducción y notas de J. Tobías Nápoli, Buenos Aires, Colihue, 2016; Euripides, *Trojan Women*, translated by A. Shapiro, with introduction and notes by P. Burian, Oxford, Oxford University Press, 2009; Euripides, *Hecuba, The Trojan Women and Andromache*, translated by J. Morwood, Oxford, Oxford World Classics, 2000; Eurípides, Tragedias, Vol. II: *Suplicantes, Heracles, Las Troyanas, Electra, Ifigenia entre los Tauros*, introducción, traducción y notas de J.L. Calvo Martínez, Madrid, Gredos, 1978 (1985¹).

Unidad 4

Bibliografía obligatoria

Cahn, M., "Reading Rhetoric Rhetorically: Isocrates and the Marketing of Insight", *Rhetorica: A Journal of the History of Rhetoric*, Vol. 7, No. 2 (1989); pp. 121- 144; Haskins, E.V., "Mimesis between Poetics and Rhetoric: Performance Culture and Civic Education in Plato, Isocrates, and Aristotle", *Rhetoric Society Quarterly*, Vol. 30, No. 3 (2000); pp. 7-33; Heilbrunn, G., "The Composition of Isocrates' Helen", *American Philological Association*, Vol. 107 (1977); pp. 147-159; Papillon, T., "Isocrates on Gorgias and Helen: The Unity of the 'Helen'", *The Classical Journal*, Vol. 91, No. 4 (1996); pp. 377-391; Timmerman, D., "Isocrates' Competing Conceptualization of Philosophy", *Philosophy and Rhetoric*, Vol. 31, N° 2 (1998); pp. 145-159; Van Hook, L.R., "Alcidamas versus Isocrates: The Spoken versus the Written Word", en *The Classical Weekly* (1919), Vol. 12, No. 12; pp. 89-94; Mazzara, G., "Lysias et Isocrate: ironie et simulation dans le *Phèdre*", Livio Rossetti (éd.), *Understanding the Phaedrus. Proceedings of the II Symposium Platonicum*, Sankt Augustin, Academia, 1992; pp. 214-217. Está previsto proveer a los estudiantes de traducciones al castellano de este material, cuando sea necesario para su abordaje.

Bibliografía complementaria

Benoit, W.L., "Isocrates and Plato on Rhetoric and Rhetorical Education", *Rhetoric Society Quarterly*, Vol. 21, No. 1 (1991); pp. 60-71; Biesecker, S., "Rhetoric, Possibility, and Women's

Status in Ancient Athens: Gorgias' and Isocrates' Encomiums of Helen”, *Rhetoric Society Quarterly*, Vol. 22, No. 1, Feminist Rereadings in the History of Rhetoric (1992); pp. 99-108; Heilbrunn, G., “Isocrates on Rhetoric and Power”, *Hermes*, Vol. 103, No. 2 (1975); pp. 154-178; Neserius, Ph., “Isocrates' Political and Social Ideas”, *International Journal of Ethics*, Vol. 43, No. 3 (1933); pp. 307-328; Wilcox, S., “Isocrates' Fellow-Rhetoricians”, *The American Journal of Philology*, Vol. 66, No. 2 (1945); pp. 171-186.

Fuente

Avezzi, G., *Alcidamante. Orazioni e frammenti*, testo, introd., trad. et note, Roma, L'Erma 1982; Isocrate, *Discours*, Tome I: *Contre Euthynous, Contre Callimakhos, Contre Lokhitès, Sur L'attelage, Trapézitique, Eginétique, À Démonicos, Contre les Sophistes, Hélène, Busiris*, texte établi et trad. par E. Brémond, E. Mathieu, Paris, Les Belles Lettres, 2003 (1929); Isócrates, *Discursos I*, trad. y notas Juan Guzmán Hermida, Madrid: Planeta De Agostini, 1998 (reed.); *Isocrates*, Vol. II, translated by Terry Papillon, Austin, Texas University Press, 2004; Muir, J.V., *Alcidamas. The Works and Fragments*, edited with introduction, translation and commentary, London, Bristol Classical Press 2002; Platón, *Diálogos*, vol. 3: *Fedón, Banquete, Fedro*, trad. E. Lledó Iñigo, Madrid, Gredos, 1988 (reimpr.); Platon, *Phaedrus*, texte établi et traduit par Claude Moreschini et Paul Vicaire, Paris, Les Belles Lettres 1998.

Bibliografía general

- Anderson, D., *Glossary of Greek Rhetorical Terms Connected to Methods of Argumentation, Figures and Tropes from Anaximander to Quintilian*, Leuven, Peeters. 2000.
- Avery, H., “One Antiphon or Two?”, *Hermes*, 110. Bd., H. 2 (1982); pp. 145-158.
- Benveniste, É., *Le Vocabulaire des institutions indo-européennes. II. Pouvoir, droit, religion*, Paris, Les éditions de Minuit, 1969.
- Calogero, G., “Gorgias and the Socratic Principle *Nemo Sua Sponte Peccat*”, *The Journal of Hellenic Studies*, Vol. 77, Part 1 (1957); pp. 12-17.
- Cassin, B. (éd.), *Le Plaisir de parler*, Paris, Les Editions de Minuit 1986.
- -----, *L'Effect Sophistique*, Paris, NRF Essais, 1995.
- Chappell, T.D.J., “The Virtues of Thrasymachus”, *Phronesis*, vol. XXXVIII, No. 1 (1993); pp. 1-17.
- Coby, P., *Socrates and the Sophistic enlightenment. A commentary on Plato's Protagoras*, Lewisburg, Bucknell University Press 1987.
- Cole, Th., *The origins of Rhetoric in Ancient Greece*, London, John Hopkins University Press, 1991.
- Crick, N., “Rhetoric, Philosophy, and the Public Intellectual”, *Philosophy and Rhetoric*, vol. 39, No. 2 (2006); pp. 127-139.
- De Meyer, L., *Vers l'invention de la rhétorique*, Louvain-la-Neuve, Peeters, 1997.
- Divenosa, M., “*Rhetorikè téchne*. A propósito de la especialización del léxico retórico”, L.A. Castello - C. Mársico (éd.), *El lenguaje como problema entre los griegos. Cómo decir lo real*, Buenos Aires, GEA, 2005.
- -----, “Entre oralidad y escritura. Una aproximación a los *Dissoi Lógoi*” C. Mársico

(ed.) *Polythrýleta*, Buenos Aires, Rthesis, 2011.

- -----, "Los oradores áticos. Reflexiones sobre el poder y la persuasión", en G. Livov/P. Spangenberg (comp.), *La palabra y la ciudad. Retórica y política en la Grecia Antigua*, Buenos Aires, la Bestia Equilátera 2012.

- -----, "Práxis y *dýnamis* en el *Fedro* de Platón. Isócrates, Lísias y Platón en discusión", D. Coitinho Silveira/J. Hobuss (comp.), *Ação, Justificacão e Legitimidade*, UFPel, Pelotas (Brasil), 2012.

- Couloubaritsis, L., "Les enjeux du *logos*: de l'oral á l'écriture", *Civilisations*, Vol. 46, N° 1/2 (1998); pp. 193-239.

- Crick, N., "Rhetoric, Philosophy, and the Public Intellectual", *Philosophy and Rhetoric*, vol. 39, No. 2 (2006); pp. 127-139.

- De Romilly, J., *La ley en la Grecia Clásica*, trad. cast. de Gustavo Potente, Buenos Aires, Biblos, 2004.

- Dixsaut, M., « Isocrate contre les sophistes sans sophistique », *Le plaisir de parler*, Les éditions de Minuit, Paris 1986; pp. 63-85.

- Dunn, F., "Beginning at the end in Euripides' *Trojan Women*", *Rheinisches Museum für Philologie Neue Folge*, 136. Bd., H. 1 (1993); pp. 22-35.

- Edwards, M., "The beginnings of Athenian Literary Oratory", *Rhetorica: A Journal of the History of Rhetoric*, Vol. 18, No. 3 (Summer 2000); pp. 227-242.

- Gilmartin, K., "Talthybius in the *Trojan Women*", *The American Journal of Philology*, Vol. 91, N° 2 (1970); pp. 213-222.

- Guthrie, W.K.Ch., *Historia de la filosofía griega*, Madrid, Gredos, 1984 (reimpr.).

- Guthrie, W.K.Ch., *The Sophists*, Cambridge, University Press, 1956 (trad. al franc.J.-P. Cottereau, *Les Sophistes*, Paris, Bibliothèque Philosophique Poyet, 1988).

- Kelly, W., "Rhetoric as seduction", *Philosophy and Rhetoric*, Vol. 6 (Spring, 1973); pp. 69-80.

- Kennedy, G., *A new History of Classical Rhetoric*, Princeton, Princeton University Press, 1994.

- Kerferd, G., *Le Mouvement Sophistique*, Paris, Vrin, 1981.

- King-Farlow, J. / Rothstein, J.M., "Paradigm Cases and the Injustice to Thrasymachus", *The Philosophical Quarterly*, Vol. 14, N° 54 (Jan. 1964); pp. 15-22.

- Klosko, G., "Thrasymachos' *Eristikos*. The *Ἄγων λόγων* in *Republic I*", *Polity*, Vol. 17, Vol. 1 (Autumn 1984); pp. 5-29.

- Lefkowitz, M., *Euripides and the gods*, Oxford, Oxford University Press, 2016.

- Matronarde, D., *The Art of Euripides. Dramatic Technique and Social Context*, Cambridge, Cambridge University Press, 2010. Esp. Cap. 6: "Rhetoric and character", pp. 207-245, y 7: "Women"; pp. 246-279.

- Natali, C., "The Problems of Human Action and the Use of Exemples in Some Greek Authors of the 4th Century B.C.", en *Rhetoric Society Quarterly*, Vol. 9, No. 2 (Spring 1989); p. 141-152.

- Nussbaum, M., *The fragility of goodness. Luck and ethics in Greek tragedy and philosophy*, Cambridge, University Press 1986 (trad. à l'espagnol: *La fragilidad del Bien. Fortuna y ética en la tragedia y en la filosofía griega*, Madrid, Visor 1995).

- Paton, W.R., "Quatre passages des *Troyennes* d'Euripide", *Revue des Études Grecques*, Vol 27, N° 121 (1914) ; pp. 35-38.

- Pendrick, F.J., "Plato and rhetoriké", en *Rheinisches Museum für Philologie* 141 (1998); pp. 10-

23.

- Pernot, L., *La Rhétorique dans l'Antiquité*, Paris, Livre de Poche/Série Antiquité 2000.
- Poulakos, J., "Rhetoric and Civil Education. From the Sophists to Isocrates", Poulakos, Takis/Depew, David (eds.), *Isocrates and Civic Education*, Austin, University of Texas Press, 2004; pp. 69-82.
- Poulakos, J., *Sophistical Rhetoric in Classical Greece*, South Carolina, University of South Carolina Press 1995.
- -----, "Rhetoric and Civil Education. From the Sophists to Isocrates", Poulakos, Takis/Depew, David (eds.), *Isocrates and Civic Education*, Austin, University of Texas Press, 2004; pp. 69-82.
- Powell, A. (ed.), *Euripides, Women and Sexuality*, London-New York, Routledge, 1990 (2005).
- Price, R., "On the Place of Validity", in *Philosophy and Rhetoric*, vol. 25, No. 4 (1992); pp. 341-350.
- Scaltsas, Th., "Fairness in Socratic Justice: Republic I", *Proceedings of the Aristotelian Society*, New Series, Vol. 93 (1993); pp. 247-262.
- Schiappa, E., *The Beginnings of Rhetorical Theory in Classical Greece*, London, Yale University Press 1999.
- Scout, J., "The Greek Orators and the Poets", in *The Classical Journal*, Vol. 23, No. 5 (1928); pp. 374-375.
- Sullivan, Sh., *Euripides' Use of Psychological Terminology*, Montreal-London, McGill-Queen's University Press, 2000.
- Tordesillas, A-, «Métaphores sporadiques et linéarité du signifiant chez Gorgias de Léontinoi», *Recherche sur la Philosophie et le langage : la métaphore*, Cahier du groupe de recherches sur la philosophie et le langage, No. 9, Grenoble, Université de Grenoble 2 et U.A. 1230 C.N.R.S 1988; pp. 33-46.
- Usher, S., *Greek Oratory: tradition and originality*, Oxford, OUP 1999.
- Vallozza, M. "Kairós nella teoria retorica di Alcidas e di Isocrate, ovvero nell'oratoria orale e scritta", *Quaderni Urbani di Cultura Classica*, New Series, Vol. 21, No. 3 (1985); pp. 119-123.
- White, S., "Thrasymachus the Diplomat", *Classical Philology*, Vol. 90, N° 4 (Oct. 1995); pp. 307-327.
- Wilson, J. R., "Kairos as Due Measure", *Glotta* 58 (1980); pp. 177-204.
- Woodruff P., *First Democracy*, Oxford, University Press, 2005.
- Worthington, Ian (éd.), *A Companion to Greek Rhetoric*, Oxford, Blackwell Publishing 2007.
- Wright, M., "The significance of numbers in *Trojan Women*", Kyriakou, P.-Rengakos, A. (eds.), *Wisdom and Folly in Euripides*, Boston, Walter de Gruyter, 2016; pp. 195-207.

Bibliografía instrumental

- Bailly, A., *Dictionnaire Grec-Français*, Paris, Hachette, 1950.
- Berenguer Amenós, J., *Gramática Griega*, Barcelona, S.A. Bosch, 1999.
- Chantraine, P., *Etudes sur le vocabulaire grec*, Paris, Klincksieck, 1956.
- Goodwin, W.W., *Greek Grammar*, Bristol, Bristol Classical Press, 1879 (1998).
- Humbert, J., *Syntaxe Grecque*, Paris, Klincksieck, 1972.
- Liddell-Scott-Jones, *A Greek-English Lexicon*, Oxford, Oxford University Press (varias eds.)

- Pabón, J., *Diccionario Manual Griego clásico-Español*, Madrid, ed. Bibliograf (varias eds.).
- Rodríguez Adrados, F., *Estudios de Semántica y Sintaxis*, Madrid, Planeta, 1975.
- -----, *Nueva Sintaxis del Griego Antiguo*, Madrid, Gredos, 1992.
- Smyth, Herbert, *Greek Grammar*, Cambridge, Harvard University Press, 1984.
- Thesaurus Linguae Graecae.

e. Organización del dictado de seminario

El seminario se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del 1° y 2° cuatrimestre de 2022.

| Seminario cuatrimestral |
|--|
| <p style="text-align: center;">El seminario se dictará completamente en modalidad virtual.</p> <p>Las clases tendrán carácter teórico-práctico. Una vez realizada la contextualización de cada tema, que estará a cargo de la profesora, se trabajará directamente con los textos seleccionados para los diferentes pensadores. Se realizará el análisis morfosintáctico de los pasajes seleccionados, en la perspectiva de comprender las cuestiones léxicas, semánticas y filosóficas que conforman los diferentes discursos, descubriendo su cercanía e influencias. Los análisis realizados se apoyarán en ediciones de los textos griegos, que ayuden a comprender y enriquecer las interpretaciones.</p> <p>Durante el curso, cada estudiante deberá tomar a cargo la presentación y comentario de al menos un texto de la bibliografía crítica, y deberá elaborar una síntesis escrita del mismo. En las reuniones se favorecerá la discusión y el debate de interpretaciones tradicionales e innovadoras sobre cada tema, atendiendo a que los cursantes afiancen su capacidad argumentativa sólida, apoyada en bibliografía primaria.</p> |

Carga Horaria:

| Seminario cuatrimestral |
|---|
| <p style="text-align: center;">El Seminario tendrá un dictado de 4hs semanales de clases sincrónicas, de manera que totalizará 64 hs. de curso.</p> |

f. Organización de la evaluación

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario realizar los trabajos periódicos acordados con la docente; adicionalmente deberán aprobar con un mínimo de 4 (cuatro) puntos un trabajo escrito individual, sobre un punto del programa. Las indicaciones particulares del mismo se definirán a lo largo del curso.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

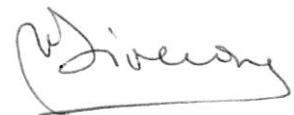
Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

g. Recomendaciones

Se recomiendan que las y los estudiantes tengan cursados al menos dos niveles de Lengua y Cultura Griega, para poder abordar sin problemas las fuentes con las que se realizará el trabajo principal de este seminario.



Firma

Marisa DIVENOSA
Aclaración